

Чуносов М. А.¹,

начальник кафедры

специальных дисциплин Крымского филиала

Краснодарского университета МВД России,

кандидат психологических наук, доцент

ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНИКИ РУКОПАШНОГО БОЯ В СИСТЕМЕ МВД РОССИИ : СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Профессиональная деятельность сотрудника ОВД предъявляет высокие требования к его личностным качествам, профессиональной и физической подготовке. Воздействие психических и физических перегрузок требует от сотрудников обоснованных, решительных действий, готовности пойти на риск, способности управлять своим психическим состоянием, мобилизоваться и использовать собственные резервы.

Многообразие различных форм и способов деятельности органов внутренних дел на преступные проявления граждан, требует, с одной стороны, выработки единых требований к деятельности, направленной на выполнение оперативно-служебных задач, связанных с задержанием правонарушителей, а с другой – модификацию существующих форм и методов подготовки сотрудников органов внутренних дел к деятельности в ситуациях, опасных для жизни и здоровья. Одним из направлений совершенствования подготовки сотрудников органов внутренних дел к рискованным ситуациям является модификация технического арсенала боевых приёмов борьбы, посредством использования техники рукопашного боя.

Сведения о рукопашном бое как направления подготовки отражены в работах А.П. Алилуев, С.Н. Банников, И. Л. Борщев, Ю.И. Блажко А.А. Кадочников, А.Г.Калачев, С.Н. Нестерович, В.П. Старченков, А.И. Ретюнских, Ю.Т. Чихачев и др. Характерной особенностью содержания трудов указанных авторов является наличие привязки техники к деятельности вооруженных сил, например: («Руководство по подготовке к рукопашному бою Красной армии» [1], «Наставление по подготовке к рукопашному бою РККА» [2]. Авторы с акцентированием внимания на описании техники приёмов боя с винтовкой (со штыком и

¹ © Чуносов М. А., 2021.

без штыка), боя с применением малой сапёрной лопатой, приёмы боя с вооруженным противником и др. Со временем рукопашный бой стал рассматриваться более широком спектре. В настоящее время термин «рукопашный бой» рассматривается в нескольких аспектах: во-первых, как невооруженное (вооруженное) столкновение (схватка) субъектов противодействия, с целью нанесение физического вреда; во-вторых, как система подготовки кадров военнослужащих к невооруженному (вооруженному) столкновению (схватке) с противником; в-третьих, как спортивное единоборство.

В органах внутренних дел термин «рукопашный бой» не применяется, вместо него используются термины «Боевое самбо», «Меры физического воздействия», «Боевые приёмы борьбы», «Физическая сила», «Ограничение подвижности» и др. В органах внутренних дел для обозначения действий сотрудника полиции используется обобщенный термин «боевые приемы борьбы», использование которого регламентировано приказом МВД России от 1 июля 2017 г. № 450 «Об утверждении Наставления по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации» [3]. Поэтому в данной статье будем использовать термин «боевые приёмы борьбы». Однако в содержательном плане термин «боевые приемы борьбы» недостаточно определен. Так, в Федеральном законе «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ [4] отсутствует определение термина «боевые приемы борьбы», однако дана трактовка термина «физическая сила». Определение термина боевые приемы борьбы» не представлено и в «Наставлении по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации» (далее – НФП-2017).

Отсутствие описания термина «боевые приёмы борьбы» приводит к достаточно нелогичной, субъективной трактовке данного термина. С практической точки зрения боевые приёмы борьбы рассматриваются как последовательность практических действий, направленных на ограничение подвижности правонарушителя, при этом существует достаточный разнообразные трактовки схожих действий. В современной практике используется терминология, схожая по смыслу и содержанию. В данной статье будем придерживаться термина «Боевые приёмы борьбы», под которыми мы понимаем комплекс (набор) приёмов (способов) реализации физической силы, входящих в технический арсенал единоборств (боевое самбо, рукопашный бой, джиу-джитсу, дзюдо, айкидо, бокс, карате, кик-боксинг и др.), которые может использовать сотрудник полиции для выполнения оперативно-служебных задач в опасных состояниях внешней среды, связанных с: пресечением преступлений и административных правонарушений; задержанием и доставлением в органы внутренних дел лиц совершивших преступления

и административные правонарушения; преодоления противодействия законным требованиям сотрудников полиции [5].

Анализ содержательных характеристик боевых приемов борьбы, описанных в НФП-2017, позволяет утверждать, что: во-первых, в наставлении отсутствует определение «боевые приёмы борьбы», во-вторых, в описательной части присутствует описание технических элементов различных видов единоборств. Описание техники, которая благодаря тому, что она описана в НФП-2017, приобретает статус «эталонной» техники и представляет минимальный объём знаний, который должен усвоить сотрудник полиции и обязательна для изучения.

Ценность «эталонной» техники носит относительный характер и не всегда соотносится с реальными условиями её реализации, т. е. современные условия диктуют новые требования, с которыми «эталонная» техника не обеспечивает выполнения оперативно-служебных задач, связанных с применением «эталонных» боевых приемов борьбы. Более того, в Наставлении по организации физической подготовки в органах внутренних дел: отсутствуют боевые приёмы борьбы направленные на защиту от ударов руками, ногами, ножом, палкой; некоторые техники представлены в очень упрощенном варианте (например, в качестве эталонной техники представлены только два способа досмотра под угрозой оружия – «стоя у опоры» и «лёжа», тогда как в учебных пособиях, на основании которых осуществлялось обучение сотрудников органов внутренних дел, присутствуют как минимум четыре способа; некоторые описанные в качестве эталонной техники заимствованы напрямую из спортивных единоборств в частности из борьбы самбо, дзюдо, и не отражают комплексный характер содержательных характеристик боевых приемов борьбы, т. е. они рассматриваются только один из структурных элементов боевого приема борьбы. Можно утверждать, что описанные техники не адаптированы к условиям выполнения оперативно-служебных задач, т.е. данная техника хорошо выполняется в условиях зала, но не с сопротивляющимся правонарушителем. Как следствие сотрудники полиции данную технику, в силу сложности её выполнения при решении оперативно-служебных задач не используют. Например: бросковая техника на практике применяется крайне редко, в основном используется видоизменённая «задняя подножка» и реже «рычаг кисти наружу».

Следующая проблема «эталонной» техники – наличие «фатальных изъянов» («фатальный» – неотвратимые, роковые), т. е. в саму технику заложена вероятность оказания противодействия, что ведёт к появлению сложности в практической реализации. К таким проблемным и изъянам относятся:

1) При описании техники выполнения болевых приёмов («рывком», «замком» и др.) у ассистента всегда опущены руки, в первом действием является захват одной рукой за другую руку, при этом ассистент, на ком выполняется приём, может выполнить технику освобождения от захватов за руки, сделать шаг назад вращая захваченную кисть или оказать сопротивление – свободной рукой нанести удар в голову «нападающему».

2) При описании «эталонной» техники в качестве основной точки для нанесения расслабляющего воздействия используется нога правонарушителя (голень, стопа и др.), при этом абсолютно не учитывается, что правонарушитель может быть одет в одежду с высокой защитной степенью: обувь с высоким и плотным голенищем (сапоги, «берцы», «валянки» и др.), верхняя одежда с длинными полями (пальто, плащ и др.), т. е. вероятность достижения расслабляющего эффекта снижается.

3) При описании боевых приёмов борьбы, присутствует действия, предусматривающие поворот спиной к правонарушителю, что также создаёт условия для противодействия со стороны правонарушителя. Так, например, при выполнении боевого приёма «задержание нырком» есть два «изъяна», при которых возможно противодействие: первый – наличие захвата двумя руками за руку правонарушителя, что позволит правонарушителю либо освободиться от захвата, используя вращательную технику «освобождение от захвата за руку двумя руками» либо свободной рукой нанести удар в голову, лицу который осуществляет задержание; второй – наличие элемента «нырок под захваченную руку», сопровождается поворотом спиной к правонарушителю, что создаёт условия для выполнения противодействия правонарушителем – удара свободной рукой в затылок или захвата за голову с последующим загибом головы назад и опрокидыванием.

Следствием наличия технической ограниченности представленных боевых приёмов их очевидная неэффективность приводит к утрате у сотрудников интереса к обучению и как следствие недостаточной подготовленности к выполнению оперативно-служебных задач. Однако несмотря на то что в нормативных правовых документах представлено недостаточное описание способов реагирования на противоправные действия правонарушителей, в п. 53.4.1 НФП-2017 указано: «Структура боевого приема борьбы складывается из пяти операций: навязывание хвата и подготовка к выведению из равновесия и (или) нанесению расслабляющего удара; выведение из равновесия и (или) нанесение расслабляющего удара; реализация его технической основы; подготовка (переход) к действиям физического контроля, сковывания, сопровождения; сковывание (удержание), сопровождение под воздействием болевого приема» [3]. Наличие данной

нормы позволяет инструкторам и преподавателям использовать технику, которая заимствована как из «рукопашного боя», так и из других единоборств, при условии её соответствия указанной в п. 53.4.1 НФП-2017 структуре.

Таким образом, для совершенствования подготовки сотрудников органов внутренних дел целесообразно: во-первых, осуществлять частичное заимствование и последующей модификации технических элементов описанных в учебно-методических пособиях как по «рукопашному бою», так и других видов единоборств; во-вторых, создать «банк боевых приёмов борьбы», в который бы входили как уже присутствующие, так и модифицированная техника, в соответствии с указанной в п. 53.4.1 НФП-2017 схемой выполнения; в-третьих, обеспечить доступ к обмену информации о содержании «банка боевых приёмов борьбы» и использованием интернет-платформ.

Список литературы

1. Наставление по подготовке к рукопашному бою РККА / ред. Ф. А. Шебакина. – М. : Воениздат, 1938.
2. Руководство по подготовке к рукопашному бою Красной Армии / ред. А. Г. Калачева. – М. : Воениздат, 1941.
3. Приказ МВД России от 01.07.2017 № 450 «Об утверждении Наставления по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации» // СПС «Гарант». – URL: <http://ivo.garant.ru/#%2Fstartpage%3A1> (дата обращения: 01.05.2021).
4. Федеральный закон от 07.12.2011 № 3-ФЗ «О полиции». – М. : Проспект, 2011.
5. Чуносков, М. А. Оценка боевых приёмов борьбы : учебное пособие / М. А. Чуносков, М. А. Таранин, С. А. Юзьвак. – Симферополь : Крымский филиал Краснодарского университета МВД России, 2018.